



*Az ellenőrzési rendszer egyes
elemeinek szerepe a támogatások
szabályszerű és hatékony
felhasználásában*

MAGYAR PÉNZÜGYI-GAZDASÁGI ELLENŐRÖK
KÖZHASZNÚ EGYESÜLETE
VII. Ellenőrzési és Felügyeleti Konferenciája

Balatonfüred, 2008. november 7.

dr. Dencső Balázs

Kontroll

Magyar szinonimák:

ellenőrzés, vizsgálat, revízió, audit ...

Angol szinonimák :

*control, audit, verification, certification,
check ...*

A VASA-projekt

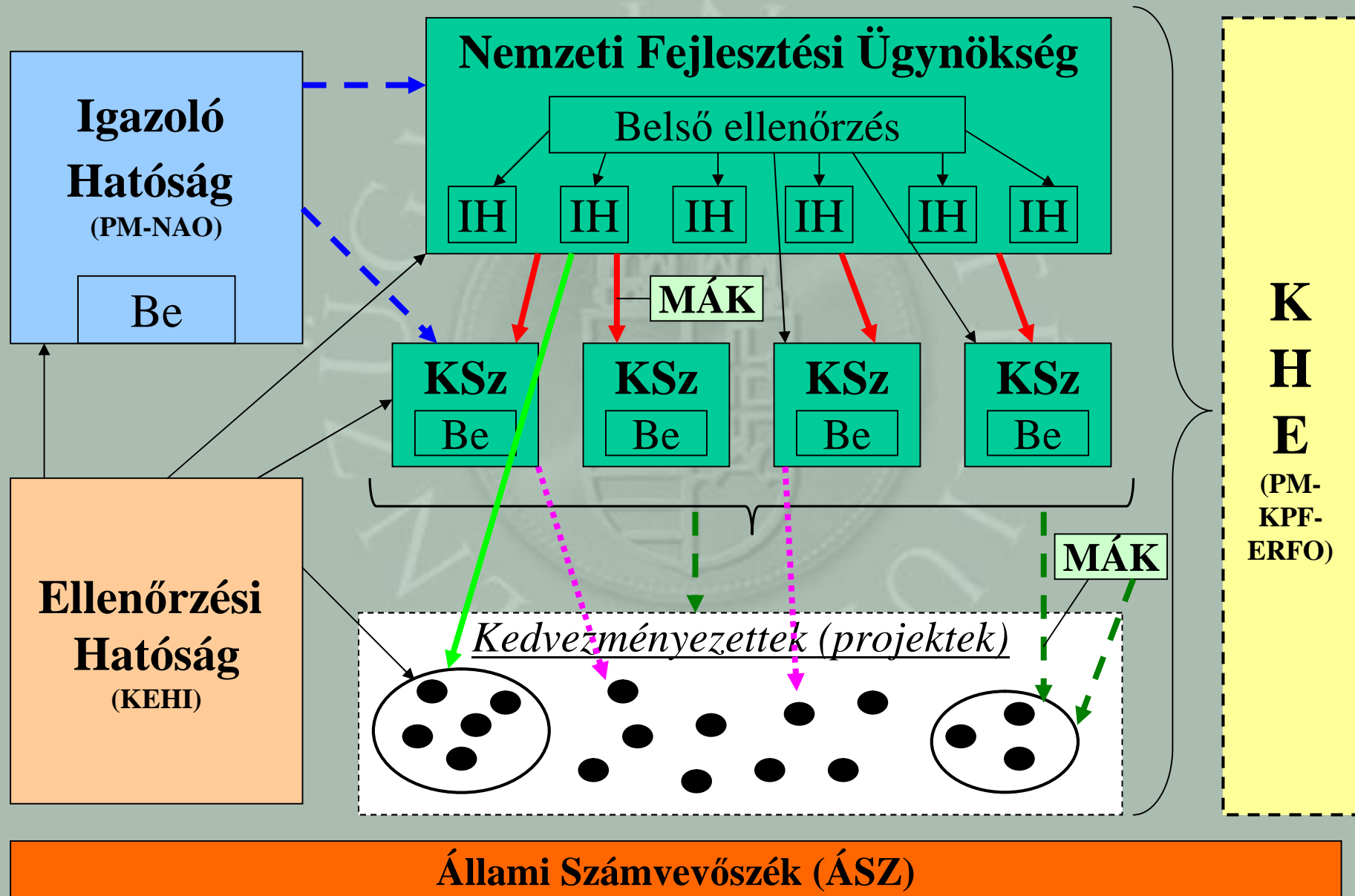
- Svédország, XVII. sz.
- “Minden idők legnagyobb hajója”
 - 3 év
 - több erdőnyi fa
 - 61 m hosszú
 - költség: akkori GNP 5%-a
- 1628: kihajózott
- dízsortűz
- 1400 m megtétele után egy szellő felborította, és 1 perc alatt elsüllyedt



Tanulságok

- kontrollok (minőségbiztosítás, audit) elengedhetetlenek
- „value for money”-t a projekt minden szakaszában vizsgálni kell (megérte volna?)
- inkább hagyjuk félbe (kevesebbet veszünk – DE: presztízs/politika) *vagy emeljük ki az uniós támogatási körből (XXI. sz.)*

Hazai ellenőrzési rendszer



**Európai
Számvevőszék**

Európai Bizottság

**Állami
Számvevőszék**

zárónyilatkozat: EH

projekt- és rendszerellenőrzés: EH

verifikáció: IH, KSZ + MÁK; igazolás: IgH

szervezeti belső kontrollok (inkl. belső ellenőrzés)

Ki mit ellenőriz?

1. belső kontrollok: folyamatok, melyek a szabályszerű (hatékony stb.) felhasználást *célozzák biztosítani* – csak részben konkrét ellenőrzések (működtetés a menedzsment felelőssége)
2. belső ellenőrzés: bizonyosságot adó és tanácsadó szerep (nem is annyira a támogatás felhasználása, hanem a szervezet működése vonatkozásában)

Új szempontok

1. ***Economy***: gazdaságosság (input)
 2. ***Efficiency***: hatékonyság (output)
 3. ***Effectiveness***: eredményesség/hatás (outcome)
-
4. ***Ethics***: etika
 5. ***Environment***: környezetvédelem
 6. ***Equity***: méltányosság (esélyegyenlőség)

Kontrollok – mit?

- tézis: túlontúl szabályszerűség-központú (ne CSAK ezt vizsgálják)
- feltételezett okok: szabályszerűséget minden szervezetnek vizsgálnia kell, a különböző módszertanok (standardok) miatt nem lehet nagymértékben „más” munkájára támaszkodni, ami lehetővé tenné az egyéb szempontokra történő koncentrációt
- egy lehetséges megoldás: kontrollrendszerek hierarchiájának, koherenciájának erősítése (módszertanok/standardok közelítése); ex post és ex ante, külső és belső kontrollok egészítsék ki egymást
 - pl. indikátorok általánossá tétele „leegyszerűsíti” több ellenőrző szervezet munkáját

Erősítendő szempontok

- relevancia, célszerűség:
legtöbbször már a pályázatok kiírásánál eldől
- fenntarthatóság:
már a projekt előtt vizsgálendő
- „horizontális” szempontok (környezetvédelem, fenntartható fejlődés stb.)

**kulcskérdés a projektmenedzserek és az ellenőrök
képzettsége!**

Kontrollok – mikor?

- ex ante vagy ex post?
- projektek helyszíni ellenőrzése:

elején


(még nincs igazán mit, de még biztosítható a szabályszerű felhasználás)

vagy

végén

(teljeskörűség, de már késő lehet)

Koherens rendszerek

- átjárhatóság NFT I. és ÚMFT között
 - átjárhatóság uniós és hazai projektek között
 - közös feltétel: majdnem azonos támogatási (menedzsment és kontroll) rendszerek (uniós és „hazai” rendszerek közelítése!)
-  Németország, Írország

A Pénzügyminisztérium hatóköre

- PM – belső ellenőrzés
- PM – belső kontrollok
- PM – Ellenőrzési Hatóság
- PM – Állami Számvevőszék
- PM – EU

Konklúzió

Az európai uniós források hatékony
abszorpciója fokozottan szükséges

← a megfelelő kontrollok/ellenőrzések a helyes mederben terelik a folyamatokat

← a kontrollok hálózata ne fojtsa meg a szervezetet/projektet

KÖSZÖNÖM MEGTISZTELŐ FIGYELMÜKET!

Dr. Dencső Balázs
főosztályvezető-helyettes
Pénzügyminisztérium
Költségvetési és pénzügypolitikai főosztály
Ellenőrzésirendszer-fejlesztési osztály
Telefon: 06-1-327-5617
Fax: 06-1-327-5608
E-mail: pef@pm.gov.hu